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Исследовательская деятельность учащихся – это всегда комплексный процесс, который требует разносторонних знаний и навыков. Именно такая деятельность является действенным способом формирования функциональной грамотности учащихся. Ведь что такое функциональная грамотность? Это не только набор знаний, но способность человека действовать в условиях современного общества, решать различные задачи (максимально широкого диапазона), используя при этом определенные знания, умения и компетенции.

При этом основными составляющими функциональной грамотности являются: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность и глобальная компетентность. Функциональная грамотность проявляется в решении проблемных задач, которые выходят за рамки учебных ситуаций и не похожи на те задачи, в ходе которых приобретались и отрабатывались навыки и умения.

Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. [1]

Поскольку на уроках истории формируется читательская грамотность, то мы рассмотрим, как исследовательская деятельность учащихся может повлиять на ее развитие на примере работы «Зарождение и развитие символического мышления предков человека от австралопитеков до ранних Homo».

Исследовательская работа, в рамках которой отрабатывались навыки, связанные с читательской грамотностью, была проведена в несколько этапов.

Первый этап: постановка цели. Поскольку в свободном доступе нет иллюстративной карты, позволяющей представить находки в пространстве и оценить масштаб распространения неутилитарного поведения у предков человека, то мы решили её создать. Ведь на уроках истории необходимо наглядно представлять доступные материалы, географию их распространения. Для того чтобы отобрать интересующие нас находки, необходимо было определиться с тем, что мы называем свидетельствами неутилитарного поведения человека. В ходе анализа обобщающих работ по первобытному искусству, было установлено, что это те предметы, которые были обработаны человеком или принесены им извне и не носили очевидно полезную функцию [3]. Таким образом, учащимся было необходимо от общих вопросов переходить к частным, ставить перед собой конкретные проблемы, которые требуют решения.

Второй этап: выдвижение гипотезы. Мы предположили, что существуют свидетельства неутилитарного поведения наших предков раньше, чем у представителей H. Sapiens, поэтому решили сортировать информацию, начиная от австралопитеков до H. Sapiens. Таким образом, наша гипотеза была в том, что свидетельства неутилитарного поведения существовали задолго до появления H. Sapiens. Выдвижение гипотезы стимулирует учащегося собирать информацию целенаправленно, а не случайным образом выхватывать отдельные куски, относящиеся условно к теме существования неутилитарного поведения.

Третий этап: постановка целей и задач исследования. Цель состояла в том, чтобы показать, когда появляются первые надёжные свидетельства неутилитарного поведения предков человека, а основной задачей стал анализ археологических находок, относящихся к разным видам предков человека. Таким образом, наше исследование приобретало конкретный план работы, учащимся было необходимо понять, решение каких задач позволит достичь цели исследования.

Четвертый этап: поиск источников. Источники должны быть надёжными, авторитетными, проверяемыми, поэтому анализировали в первую очередь научные исследования в области палеоантропологии и археологии. Мы разделили их на 2 группы: исследования с непосредственным описанием находок с археологических раскопок (вторичные источники, но наиболее приближенные к первичным) и обобщающие работы, которые давали собственную интерпретацию находок за определенный период. Таким образом, учащиеся должны были проработать широкий круг источников и определить, какие из них будут представлять ценность для этой работы.

Пятый этап: внешняя и внутренняя критика источников. Внешняя критика предусматривает условия создания исследовательской работы (авторство, время создания, условия работы автора, насколько он был профессионалом в данной области, был ли у него доступ к самим археологическим материалам и т.д.). Внутренняя критика предусматривает оценку изложенных фактов в самой работе, где это возможно. Не в последнюю очередь для нас играл роль индекс цитируемости работ, поскольку это один из самых основных показателей качества научных изданий. Таким образом, у учащихся формируется навык критического осмысления представленной информации.

Шестой этап: интерпретация фактов. По мере накопления фактов мы старались дать им объяснение. Так учащиеся постепенно приходили к выводу о том, что австралопитеки и ранние Homo едва ли были способны на создание сложных художественных работ, однако обращали внимание на привлекательные вещи вокруг них и могли приносить их к себе на стоянку. H. erectus уже могли наносить гравировку, демонстрировали признаки заботы о ближних, а H. Heidelbergensis уже были достаточно развиты для того чтобы создавать первые украшения и проводить первые погребальные обряды. Таким образом, учащиеся получали представление о том, как из множества разрозненных фактов рождается теория.

Седьмой этап: формулировка выводов. Наконец мы делали выводы на основе собранной информации о том, какие типы находок характерны для тех или иных видов предков человека и подтвердили гипотезу о появлении зачатков символического мышления у австралопитеков и «ранних Homo», т.к. для них мы нашли немалое количество находок разных видов, которые показывали у них наличие неутилитарного поведения. Таким образом, учащиеся учатся проверять выводы и сопоставлять их с целями и задачами исследования.

Восьмой этап: создание интерактивной карты. На основе всей полученной информации, учащимся была создана интерактивная карта с помощью сервиса StoryMap JS, для чего нужно было найти геолокацию и разместить местонахождения находок на карте, а также написать сопроводительный текст и разместить релевантные иллюстрации. Для этого учащийся должен был задействовать не только знания и навыки, полученные на уроках истории, но также и те, которые он получал на уроках информатики. Результатом стала интерактивная карта по зарождению и развитию символического мышления у предков человека, которую можно использовать в том числе на занятиях по истории, искусству и в рамках работы объединений по интересам, связанных с изучением истории, археологии и антропологии.

Исследовательская работа и создание интерактивной карты способствовали формированию функциональной грамотности учащегося, развивали навыки работы с информацией: переход от общего к частному и наоборот при постановке проблемы, цели и задач; целенаправленный сбор информации; составление плана работы; работа с большим количеством источников и их анализом; критическое осмысление фактов, их интерпретация и формулировка выводов. Исследовательский подход также позволяет углубить межпредметные связи, поскольку создание проектов предусматривает использование знаний из разных предметных сфер.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Фролова, П.И. К вопросу об историческом развитии понятия «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике // П.И. Фролова - Наука о человеке: гуманитарные исследования, №1, 2016
2. Шер, Я. А., Вишняцкий, Л. Б., Бледнова, Н. С. Происхождение знакового поведения / Я.А. Шер, Л.Б. Вишняцкий, Н.С. Бледнова; Кемер. гос. ун-т, Ин-т истории материал. культуры РАН. - М. : Науч. мир, 2004. - 279 с.
3. Крылова, О.В. Формирование читательской грамотности учащихся // О.В. Крылова - Школьные технологии, №2, 2016